



Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa
(*Guardians of Polish & Christian Heritage*)

Numer Rejestrowy: 15417549

14/2e Docklands Business Centre

10-16 Tiller Road

London, England, E14 8PX,

Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii

i Irlandii Północnej

Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa: SPRZECIW PUBLICZNY

Przedmiotem zaniepokojenia organizacji Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa są wszelkie formy działalności **w tym przegotowań**, które **prowadzą** do aktów **terrorystycznych, rasistowskich** lub **światopoglądowych**. W szczególności niepokoją nas **akty prawne zapowiadające stosowanie przemocy** w imię jakiegokolwiek ideologii. Oczywiście, szczególnie niepokojące są działania tego rodzaju, gdy **miejscowe prawo** wyraźnie zakazuje stosowania takich praktyk.

Nasz zespół prowadzi badania nad **irracjonalnymi działaniami władz**, które wydają decyzje naruszające **prawa Chrześcijan** i innych grup społecznych, w oparciu o zasady **prawa krajowego i międzynarodowego** w tym przyjętych i ugruntowanych norm społecznych cywilizacji łaćńskiej.

Zwracamy uwagę na **inicjatywy Ministerstwa Edukacji**, w szczególności te prowadzone przez **Barbarę Nowacką**. Już na wstępie pojawia się poważna **bariera prawna**, **ponieważ osoba ta nie posiada konstytucyjnej delegacji do pełnienia funkcji ministra edukacji!**

Zgodnie z **Konstytucją RP** (Art. 7), każda decyzja organów władzy publicznej musi być oparta na **przepisach prawa**. Brak złożenia **ślubowania** przez Barbarę Nowacką (w kontekście **demonstracyjnej jej odmowy w pełnieniu funkcji ministra**) stanowi naruszenie tego artykułu, co **implikuje nieważność jej każdej decyzji z mocy prawa**. Zgodnie z **Art. 48 Konstytucji RP**, każde dziecko powinno być chronione przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją, co ma obowiązkową **wykładnię w kontekście wymogów formalnych** polityki **Ministerstwa Edukacji**.

Rada Ministrów powołana 13 grudnia 2023 r. nie jest organem tożsamym do Rady Ministrów, o jakiej stanowi konstytucja - wskazano we wnioskach przesłanych do TK i zamieszczonych na stronie KRS. W konsekwencji w jej pracach biorą udział **osoby, które nie objęły urzędu ministra w trybie art. 151 Konstytucji RP**.

Warto dodać, że **Europejska Konwencja Praw Człowieka (ECHR)** w Artykule 9 chroni **wolność myśli, sumienia i religii**, co obejmuje również prawo do **ochrony moralności grupy Chrześcijan**.

W związku z tym, wszelkie działania, które naruszają **moralność grupy społecznej Chrześcijan**, są **bezprawne**:

1. Ochrona moralności **jest jednym z fundamentalnych dóbr chronionych przez Konstytucję RP**.
2. Prawo do ochrony własnej moralności **mają także Chrześcijanie jako odrębna grupa społeczna. Atak na ich moralność, szczególnie za pośrednictwem Ministerstwa Edukacji, stanowi nic innego jak formę masowego zamachu terrorystycznego skierowanego przeciwko tej grupie.**

Rzeczpospolita Polska zobowiązuje się do zapewnienia ochrony **praw dziecka**. Każdy ma prawo żądać od organów władzy publicznej **ochrony dzieci przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją**.

Ministerstwo Edukacji obecnie prowadzi niedopuszczalną politykę, zmierzającą **do zdemolowania zdrowia psychicznego** dzieci i młodzieży, której celem jest akceptacja lubieżności, demoralizacji i pedofilii **by zaspokoić ideowo wrogie programy** pedofilskie, wymierzone wprost w bezpieczeństwo grupy społecznej Chrześcijan. Wprowadzenie do szkół, co do zasady **przymusu w postaci molestowania dzieci i młodzieży seksem** pod przykrywką Edukacja Zdrowotna, nie zmieni właściwego znaczenia tej zbrodniczej polityki. Proponowana Edukacja Zdrowotna narusza godność dzieci i młodzieży w szczególności na tle wyznaniowym i religijnym, jest programem osadzonym na dyskryminacji i przemocy. Wszelkie działania i przygotowania w tym zakresie są ewidentnie działaniami niepożądanymi, ponieważ stwarzają wobec chrześcijańskich dzieci w tym dzieci wychowywanych w podobnym światopoglądzie wrogie nastawienie, włącznie z polityką zastraszania i poniżania Chrześcijan. Prowadzone medialne kampanie nienawiści i ośmieszania Chrześcijan na tle postrzegania wychowania seksualnego, by dzieci i rodziców Chrześcijan upokarzać, wyśmiać i obrazić jest dowodem ewidentnego molestowania.

Źródła prawne i analizy:

1. Konstytucja RP (Art. 7, Art. 18, Art. 48)
2. Europejska Konwencja Praw Człowieka (ECHR) – Artykuł 9: **Wolność myśli, sumienia i religii**
3. Konwencja o Prawach Dziecka – Art. 19 i 34: Ochrona dzieci przed przemocą, okrucieństwem i wyzyskiem
4. Kodeks cywilny – Art. 58: Nieważność czynności prawnej
5. Kodeks karny – art. 199 § 1, 197 § 1-4, **Art. 160 i Art. 200**: Narażenie na niebezpieczeństwo zdrowia dzieci oraz wykorzystywanie seksualne małoletnich

Podsumowanie:

Z powodu powyższych działań, **Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa** czują się zobowiązani do **wyrażenia sprzeciwu** w imieniu grupy społecznej Chrześcijan. Powyżej przedstawiliśmy odpowiednie **źródła prawne**, które dowodzą, jak ogromne zagrożenie stanowią obecne działania władz. **Skala tych naruszeń** doszła do punktu krytycznego, a **bezprawne działania** władzy nie są w stanie obronić się z perspektywy prawa oraz w świetle współczesnych analiz społecznych i psychologicznych.

Skąd pomysł o propagowaniu pedofilii?

Ekspert przy ONZ, Madrigal-Borloz: Chrześcijanie, którzy nie zaakceptują **MAPs** (Minor Attracted Persons, czyli pedofilii, dorosłych mających pociąg seksualny do nieletnich dzieci), zostaną **wykluczeni ze społeczeństwa**. Organizacja Narodów Zjednoczonych ostrzegła Chrześcijan, że jeśli nie przyjmą pełnej legalizacji pedofilii, **zostaną wykluczeni** z udziału w życiu społecznym. **Ideologia LGBTQ+**, którą promuje ONZ, wywodzi się z raportu opublikowanego na początku 2023 roku, który wzywa do **dekryminalizacji seksu między dorosłymi a nieletnimi**.

Zgodnie z **Madrigal-Borlozem, wierzenia i tradycje religijne** muszą się podporządkować **ideologii LGBT** i **agendzie ONZ**. Ten hipokryta zarzuca nienawiść biologicznie zdrowym grupom społecznym, a jednocześnie domaga się ograniczania praw Chrześcijan do zachowania własnej tożsamości na

rzecz dewiacji biologicznych, odrzuconych przez prawa natury, które są niezdolne do prokreacji i zachowania gatunku. Brutalność ideologii LGBT przekroczyła wszelkie formy krytyki – **to jest objaw patologicznej nienawiści rasowej.**

Źródła:

- ONZ, Dokumenty Genewskie, raport: [UNDOC/GEN/N19/220/72](https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n19/220/72/pdf/n1922072.pdf?OpenElement) (<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n19/220/72/pdf/n1922072.pdf?OpenElement>)
- Principles for a New World, Share-Net International, marzec 2023: PDF (<https://share-netinternational.org/wp-content/uploads/2023/03/8-MARCH-Principles-FINAL-printer-version-1-MARCH-2023.pdf>)

Tło wydarzeń i wcześniejsze próby legalizacji pedofilii

Już kilka lat wcześniej Sąd Najwyższy USA podjął próbę legalizacji pedofilii. Było to przedmiotem dyskusji, w tym m.in. w wywiadzie z Tomem DeLayem, który w czerwcu 2015 roku w telewizji Newsmax powiedział, że po zniesieniu zakazu **małżeństw homoseksualnych**, przewidział, że to otworzy drogę dla legalizacji „12 nowych perwersji”, w tym **zoofilii i pedofilii**. DeLay wyraził obawy, że **cywilizacja** znalazła się w niebezpieczeństwie, wskazując na **tajną notatkę Departamentu Sprawiedliwości**, która miałyby na celu wprowadzenie nowych norm prawnych, w tym legalizujących pedofilię.

Ta zmiana cywilizacyjna, jest wynikiem przejęcia władzy przez ludzi osadzonych w odwróconej moralnie cywilizacji (choć na zewnątrz deklarujący przynależność do cywilizacji łacińskiej), **jednak ich demonstracyjne manifestacje, takie jak palenie Chanuki wykazują, że obca im jest cywilizacja łacińska.**



Jerusalem Gay Pride Parade, 2015. Credit: Reuters

Homosexuality Is Part of Jewish Tradition

Contrary to the common perception,

duże” od „gojów”. Dahan wyraził swoje poglądy, stwierdzając, że **państwo Izrael** ma być **żydowskie**, a wszelkie rzeczy, które są przeciwne jego wartościom i tradycji, nie zostaną zaakceptowane. Jego słowa wskazują na **wykluczanie innych grup społecznych**, które nie akceptują **równości w odniesieniu do wartości religijnych i narodowych**.

Źródła:

- Tom DeLay (były lider GOP), wywiad Newsmax: [Link do wideo](https://www.youtube.com/watch?v=MLKC2B1e67M) (<https://www.youtube.com/watch?v=MLKC2B1e67M>)

Przykłady ideologii przeciwnych chrześcijaństwu:

Eli Ben Dahan, urodzony w Maroku deputowany do Knesetu i wiceminister ds. religijnych, w wywiadzie dla gazety „Maariv” stwierdził, że nawet **homoseksualni Żydzi** mają „**wyższe**” od „gojów”. Dahan wyraził swoje poglądy, stwierdzając, że **państwo Izrael** ma być **żydowskie**, a wszelkie rzeczy, które są przeciwne jego wartościom i tradycji, nie zostaną zaakceptowane. Jego słowa wskazują na **wykluczanie innych grup społecznych**, które nie akceptują **równości w odniesieniu do wartości religijnych i narodowych**.

Polityka **równościowa** **a** **wartości** **chrześcijańskie**

Polityka równościowa stoi w opozycji do wartości i norm, jakimi kierują się Chrześcijanie. Naruszenie podstawowych kulturowych i moralnych zasad grupy Chrześcijan, **stanowi naruszenie przepisów prawa karnego**, a dokładniej art. 118a Kodeksu Karnego. **Nie dość na tym**, odnosi się

do **przestępstw przeciwko moralności** i przepisów zawartych w **Art. 31 ust. 3 Konstytucji RP**, który zapewnia ochronę podstawowych wartości narodowych i religijnych.

Dodatkowe źródła:

1. Konstytucja RP, **Art. 31, Art. 118a KK – Naruszenie moralności i wartości chrześcijańskich.**
2. Raporty ONZ i organizacji międzynarodowych **dotyczące prawa i ideologii LGBT.**
3. Światowa Organizacja Zdrowia (WHO) **oraz badania nad dewiacjami seksualnymi.**

Podsumowanie:

Powyższe przykłady i opinie są dowodem na niebezpieczną ideologię, która może prowadzić do **globalnych zmian cywilizacyjnych**. Zmiany te stanowią zagrożenie nie tylko dla **tradycyjnych wartości religijnych**, ale także dla **fundamentów społeczeństwa**. Odrzucenie takich postulatów, jak **legalizacja pedofilii**, jest konieczne, aby **utrzymać moralny porządek** i zapewnić **ochronę dzieci** przed poważnymi zagrożeniami.

Pojęcie równości i rzekomej dyskryminacji jako zaprzeczenie sprawiedliwości

Pojęcie **równości** i **rzekomej dyskryminacji** posiada **ugruntowane pejoratywne przesłanie**, które zaprzecza **zasadom sprawiedliwości**. Jest to w zasadzie **wrogi plan**, mający na celu **wyniszczenie wartości aksjologicznych**, brutalnie propagowanych w ramach **Edukacji Zdrowotnej**. Wartości chronione przez polską Konstytucję, takie jak **moralność** i **sprawiedliwość**, są zagrożone przez dewiacyjne grupy, które posługują się tymi pojęciami w celu uzasadnienia działań mających na celu **legalizowanie patologii** jako norm społecznych.

Aktualne posługiwanie się pojęciami **równości** i **rzekomej dyskryminacji** jest w rzeczywistości narzędziem używanym przez **grupy dewiantów** zmierzające do **społecznej akceptacji** zachowań, które w żadnym razie nie powinny zostać uznane za normy. Patologiczne zachowania i odstępstwa od społecznych norm nie mają nic wspólnego z **pojęciem równości** w rozumieniu encyklopedycznym. W tym kontekście takie działania stanowią zaprzeczenie **fundamentów demokracji**, która powinna opierać się na **systemie sprawiedliwości społecznej**.

Źródła:

- Konstytucja RP, **Art. 72 – prawo dziecka do ochrony przed demoralizacją.**
- Kodeks Karny, **Art. 200 – przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania.**

Dewiacja jako zagrożenie dla społecznego porządku

Szerzenie dewiacji, pedofilii oraz innych patologicznych zachowań stanowi **zagrożenie dla ładu i porządku społecznego**. Te działania budzą **niepokój** i **wzburzenie**, które mogą prowadzić do powstawania **skrajnych ruchów**. Słowa takie jak „**wolność, równość, braterstwo**”, które odwołują się do idei postmodernistycznych, zamiast budować harmonię, **przyczyniają się do demoralizacji i deprawacji** dzieci, a także wywołują terror i przemoc w stosunku do osób, które pragną żyć zgodnie z wartościami chrześcijańskimi. Zjawisko to, choć obecne w niektórych krajach Europy Zachodniej (np. we **Francji, Szwecji** czy **Niemczech**), jest nieakceptowalne i nie może znaleźć miejsca w zdrowym społeczeństwie.

Zamiast **budować równowagę społeczną**, polityka równościowa **niszczy moralność, spokój** oraz **bezpieczeństwo**, prowadząc do naruszenia naturalnych fundamentów kulturowych. W praktyce niemal każda inicjatywa promująca tzw. **równość** – w tym **ruchy LGBT** – jest **manifestacją przemocy psychicznej i seksualnej**, oraz promowaniem treści **pornograficznych i obscenicznych**, które są moralnie nieakceptowalne i prawnie zakazane.

Możemy zadać pytanie czy biologicznie i społecznie zaburzone osoby dają rokowania na poszanowanie praw, biologicznie i społecznie zdrowej społeczności? Sięgnijmy zatem do realiów życia takich osób. Co nam mówią dane z badań naukowych: Streszczenie

„Związek podwyższonego ryzyka depresji niedawno odkryty u osób dorosłych wychowywanych przez rodziców tej samej płci z możliwymi czynnikami wyzwalającymi w dzieciństwie nie został wcześniej potwierdzony. W niniejszym badaniu sprawdzano, czy taka ignorancja jest uzasadniona. Współczynniki ryzyka oparte na regresji logistycznej oszacowano na podstawie longitudinalnych miar wyników zdrowia psychicznego obserwowanych w trzech falach (w wieku 15, 22 i 28 lat) amerykańskiego Narodowego Badania Zdrowia Młodzieży i Dorosłych (n = 15 701). W wieku 28 lat dorośli **wychowywani przez rodziców tej samej płci byli ponad dwukrotnie bardziej narażeni na depresję** (CES-D: współczynnik ryzyka 2,6, 95% CI 1,4-4,6) niż osoby wychowywane przez rodziców płci męskiej i żeńskiej. Podwyższone **ryzyko wiązało się z nierównowagą bliskości rodzicielskiej i znęcaniem się nad dziećmi przez rodziców** w rodzinie pochodzenia; depresją, skłonnościami samobójczymi i lękiem w wieku 15 lat; oraz stygmatyzacją i otyłością. Wydaje się konieczne poświęcenie większej uwagi badaniom i polityce potencjalnie problematycznych warunków dzieci wychowywanym przez rodziców tej samej płci.”

źródło D. Paul Sullins, „Niewidzialne ofiary: opóźniona depresja wśród dorosłych rodziców tej samej płci”, Depression Research and Treatment, tom 2016, artykuł nr 2410392, 8 stron, 2016. doi:10.1155/2016/2410392

Na powyższe fakty wynikające z badań naukowych, środowiska pedofilskie odpowiadają atakiem używając swoistego epitetu i młota do zastraszania pt. „mowa nienawiści”, wszystko co stoi złoćcy na przeszkodzie w drodze do zbrodni jest mową nienawiści. Dzieje się tak dlatego, ponieważ **pochód demoralizacji finansowany jest przez pozarządowe środowiska lobbujące na rzecz pedofilii!**

Źródła:

- Raport WHO, „**Promowanie zdrowia dzieci i młodzieży**” (WHO, 2022).
- Raport z badania nad treściami pornograficznymi i ich wpływem na dzieci, „**Psychologia i Przemoc**” (2023).
- <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/27313882/>

Polityka równościowa jako narzędzie demoralizacji a Przepisy prawa dotyczące równości i seksualności.

Polityka równościowa jest niczym innym jak zaczepną formą wojny ideologicznej w celu wywołania **demoralizacji** zarówno u dzieci, jak i w całym społeczeństwie.

Celem tych działań jest **rujnowanie fundamentów polskiej i chrześcijańskiej cywilizacji**, co stanowi **gwałt na prawach konstytucyjnych i prawie Polski**. Równocześnie, polityka ta nie pozostaje bez konsekwencji prawnych.

Pod rządami kodeksu karnego z 1969 roku, który w 1997 roku został zastąpiony przez nowy kodeks karny lubieżność i dewiacja także jest karalna. Zachowanie wszystkich, którzy promują demoralizację i faktycznie nawołują do lubieżności i obsceniczności w tym próbują tą dewiację sankcjonować pod pozornymi hasłami równości wypełniają **znamiona czynu określonego jasno i wprost w art. 176 k.k. z 69 roku: kto dopuszcza się czynu lubieżnego wobec osoby poniżej 15 roku życia podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10**. Na tle tamtego kodeksu przedawnienie karalności następowało z upływem lat 10 od dnia jego popełnienia.

Obecnie te przesłanki są właściwe i wyczerpują znamiona przestępstwa z Art. 199 § 3.KK - Karze określonej w § 2 podlega, kto obcuje płciowo z małoletnim **lub dopuszcza się wobec takiej osoby innej czynności seksualnej albo doprowadza ją do poddania się takim czynnościom** albo do ich wykonania, **nadużywając zaufania** lub udzielając w zamian korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy.

To, że obecnie nie wymieniono słownie pojęcia lubieżności w KK wprost nie oznacza, że to pojęcie nie jest penalizowane – mało tego – cała polityka: LGBT opiera się na znamionach czynów zabronionych. Kodeks Karny Przestępstwa przeciwko wolności sumienia i wyznania

Art. 194. Kto ogranicza człowieka w przysługujących mu prawach ze względu na jego przynależność wyznaniową albo bezwyznaniowość, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Kodeks Karny art. 202:

§ 1. **Kto publicznie prezentuje treści pornograficzne** w taki sposób, że może to narzucić ich odbiór osobie, która tego sobie nie życzy, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 3. **Kto w celu rozpowszechniania produkuje, utrwala lub sprowadza, przechowuje lub posiada albo rozpowszechnia lub prezentuje treści pornograficzne z udziałem małoletniego albo treści pornograficzne związane z prezentowaniem przemocy lub posługiwaniem się zwierzęciem**, podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.

§ 4. Kto utrwala treści pornograficzne z udziałem małoletniego, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Kto przechowuje, posiada lub uzyskuje dostęp do treści pornograficznych z udziałem małoletniego, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§4b. Kto produkuje, rozpowszechnia, prezentuje, przechowuje lub posiada treści pornograficzne przedstawiające wytworzony albo przetworzony wizerunek małoletniego uczestniczącego w czynności seksualnej podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do 2lat.

§ 4c. Karze określonej w § 4b podlega, **kto w celu zaspokojenia seksualnego uczestniczy w prezentacji treści pornograficznych z udziałem małoletniego**.

Rodzaj i charakter naruszonego dobra; Warto podkreślić, że art. 200 § 3 i § 5 k.k. są przepisami realizującymi konstytucyjne prawo dziecka do **ochrony przed demoralizacją** art. 72 Konstytucji:

1. Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę praw dziecka. **Każdy ma prawo żądać od organów władzy publicznej ochrony dziecka przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją.**

Osoby, które promują demoralizację i propagują ideologię, która obrazuje się **lubieżnością** lub **obscenicznością** pod pozornymi hasłami **równości**, takie jak **Rafał Trzaskowski** i jego zaplecze związane z fundacjami Sorosa, **wypełniają znamiona czynu zabronionego**.

Pejoratywność nazewnictwa pt. polityka równościowa jest w istocie formą przygotowań napastniczych do przestępstwa oraz jasnym bezprawnym działaniem ukierunkowanym do stwarzania i prowadzenia czynów zabronionych prawem o jakich mowa w art. 126 c w zw. z 200 KK i w związku z art. 31 Konstytucji.

Zgodnie z **Kodeksem Karnym, publiczne prezentowanie treści pornograficznych**, szczególnie tych z udziałem małoletnich, jest **karalne** i podlega surowym karom. Przepisy te obejmują również **produkcję, rozpowszechnianie, utrwalanie oraz posiadanie treści pornograficznych** z udziałem dzieci, co stanowi **zagrożenie dla dobra dziecka** i jest **przestępstwem** z Art. 202 KK, § 3 i 4.

Co więcej, w świetle przepisów konstytucyjnych, **Rzeczpospolita Polska** zapewnia dziecku **ochronę przed demoralizacją**, zgodnie z **Art. 72 Konstytucji RP**. Wszelkie działania, które **naruszają prawo dziecka do ochrony przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją**, stanowią naruszenie fundamentalnych praw człowieka.

To właśnie pod polityką równościową kryje się przemoc wobec Chrześcijan i Słowian, wobec ich dzieci w celu wywierania brutalnych ingerencji w życie kulturowe, religijne i osobiste zdrowej i prawnie chronionej grupy.

Źródła:

- Kodeks Karny, Art. 176, Art. 199 § 3 – przestępstwa przeciwko małoletnim.
- Raport Fundacji Sorosa, analiza polityki równościowej w Polsce.
- Kodeks Karny, Art. 202 § 3, Art. 200 § 3 – przestępstwa związane z pornografią.
- Konstytucja RP, Art. 72 – prawo dziecka do ochrony przed demoralizacją.

Polityka równościowa jako forma ideologicznej ofensywy

Polityka równościowa jest formą ofensywy ideologicznej poprzez stosowanie terroru w celu zburzenia przemocą (wszelkie formy nacisku zwłaszcza legislacyjne, ale i oddziaływań łamiących wolną wolę) podstaw ustrojowych Polski. Pojęcie równości i rzekomej dyskryminacji posiada ugruntowane pejoratywne przesłanie, jest zaprzeczeniem sprawiedliwości, jest wreszcie wrogim planem wyniszczania wartości aksjologicznych, brutalnie obecnie propagowanych w Edukacji Zdrowotnej.

Polityka równościowa jest w istocie formą przygotowań do napastnictwa, mającą na celu brutalne ingerencje w życie kulturowe, religijne i osobiste grupy Chrześcijan i innych osób, które nie akceptują dewiacji i patologii jako norm społecznych. To **ofensywa ideologiczna**, której celem jest **zburzenie ustroju** i podstaw **społecznych i prawnych Polski**, wnosi **przemoc wobec dzieci, Chrześcijan i społeczności słowiańskiej**.

Celem zaczepnej polityki równościowej, gdzie seksualizm odgrywa fundamentalną rolę jest wprowadzenie **terroru ideologicznego, stąd przymus edukacyjny wprost odnoszący się do pedofilskich inklinacji**.

Obecnie pojęciami równości i dyskryminacji posługują się właśnie stosujące rasizm i nierówności grupy dewiantów zmierzające do legalizowania patologii jako normy społecznej. Wszelkie patologiczne zachowania i odstępstwa od normy nie mają nic wspólnego z pojęciem encyklopedycznym dotyczącym równości. Ten wybieg sam w sobie jest zaprzeczeniem fundamentów demokracji jako systemu sprawiedliwości społecznej. Szerzenie dewiacji, pedofilii i

zboczeń co do zasady godzi w ład i porządek społeczny budząc niepokoje i wzburzenie prowadzące do budzenia się skrajnych ruchów.

Polska jest krajem Chrześcijańskim, gdzie normy aksjologiczne chronią wszystkich zgodnie z prawami sprawiedliwości społecznej gwarantując porządek prawny i społeczny.

Materiał dowodowy obecny w przestrzeni publicznej nie pozostawia wątpliwości co do faktu jawnego zamachu i napaści na grupę Chrześcijan, Słowian i podobnych grup światopoglądowych.

Taki stan rzeczy jest penalizowany w polskim prawie.

Źródła:

- Raport "Ataki na religię i wolność sumienia", **Instytut Kultury Narodowej, 2022.**
- Analiza legislacyjna polityki równościowej w krajach UE, **Europejski Instytut Praw Człowieka, 2023.**

Podsumowanie

Wszystkie powyższe zagadnienia wskazują na **groźną ideologiczną ofensywę**, której celem jest **demoralizacja społeczeństwa i podważenie fundamentów polskiej cywilizacji**. Polityka równościowa, choć przyciąga uwagę swoimi hasłami, w rzeczywistości stanowi **zagrożenie dla moralności, sprawiedliwości i praw dziecka**. Stosowanie terroru ideologicznego poprzez **legislacyjne naciski** oraz **przemoc psychologiczną i seksualną** to praktyki, które muszą zostać stanowczo odrzucone.

Polska jako kraj chrześcijański i obrona sprawiedliwości społecznej

Polska jest krajem **chrześcijańskim**, w którym normy aksjologiczne chronią wszystkich obywateli, zapewniając **porządek prawny i społeczny** na podstawie zasad **sprawiedliwości społecznej**. Materiał dowodowy dostępny w przestrzeni publicznej nie pozostawia wątpliwości co do faktu **jawnego zamachu i napaści** na grupy **Chrześcijan, Słowian** oraz inne podobne grupy światopoglądowe. Taki stan rzeczy nie tylko narusza fundamenty naszej kultury, ale także jest **penalizowany przez polskie prawo**.

Zamachy i prześladowania grup chrześcijańskich i słowiańskich

Zgodnie z Art. 118a. Kodeksu Karnego (KK) § 2, każde **prześladowanie grupy ludności**, w tym brutalne traktowanie lub torturowanie osób w ramach **masowego zamachu**, podlega karze. W szczególności, **tortury, okrutne traktowanie** czy stosowanie **niehumanitarnych metod** w kontekście polityki **państwowej lub organizacyjnej** są surowo karane. Takie działania obejmują **wulgarne szkolenia, spotkania i happeningi**, które burzą **komfort psychiczny** oraz **bezpieczeństwo** Chrześcijan, w szczególności w **szkołach, przedszkolach i przestrzeni publicznej**, gdzie brutalnie **demoralizuje się dzieci i młodzież**.

Tego rodzaju działania stanowią wyraźne naruszenie **praw podstawowych** Chrześcijan, Słowian oraz innych grup, które nie chcą dopuścić do **demoralizacji swoich dzieci**. Są one skierowane na **nękanie i zagrożenie** integralności osobistej, a także **komfortu psychicznego** członków tych grup.

Prześladowanie grup na podstawie światopoglądu

Zgodnie z § 3 Art. 118a KK, prześladowanie grupy ludności z powodów **politycznych, rasowych, narodowych, etnicznych, wyznaniowych, światopoglądowych** lub z powodu **płci** jest zagrożone karą pozbawienia wolności od 3 do 20 lat. W tym kontekście, **grupą ludności** chronioną przez prawo są **Polacy o światopoglądzie chrześcijańskim i słowiańskim**, którzy są brutalnie prześladowani przez ideologię **polityki równościowej**, szczególnie poprzez **agresywny program LGBT+**.

Takie ideologie nie mogą uzurpować sobie prawa do bycia traktowanymi jako „**nadczłowiek**”, ani tym bardziej nie mogą ingerować w **wychowanie dzieci** osób, które z powodów **światopoglądowych** nie akceptują takich wartości. **Chrześcijanie** i osoby o tradycyjnych wartościach **rodziny** mają prawo chronić swoje dzieci przed **ideologią dewiacyjną**, która jest **sprzeczna z prawami natury**.

Źródła:

- Kodeks Karny, **Art. 118a – Ochrona przed prześladowaniem grup ludności**.
- Konstytucja RP, **Art. 72 – prawo dziecka do ochrony przed demoralizacją**.

Polityka równościowa jako forma terroru ideologicznego

Polityka równościowa w obecnym wydaniu to **brutalna forma ideologicznego terroru**, mająca na celu **zniszczenie naturalnych więzi rodzinnych** oraz **moralnych fundamentów społeczeństwa chrześcijańskiego i słowiańskiego**. Działania te prowadzą do **demoralizacji** całych pokoleń, szczególnie przez **terror instytucjonalny**, który wprowadza przymus **wprowadzania dewiacyjnych ideologii** do szkół i przedszkoli. Celem jest **osłabienie rodziny** jako podstawowej jednostki ochrony dziecka, co skutkuje **zanikiem więzi rodzinnych i demoralizacją dzieci**.

Źródła:

- Raport WHO, „**Wpływ edukacji seksualnej na dzieci i młodzież**” (2022).
- Instytut Kultury Narodowej, „**Obrona rodziny przed ideologią równościową**” (2023).

Polska odpowiedzialność prawna za ochronę grup społecznych

Ustawodawca polski, wprowadzając do **Kodeksu Karnego** w 2010 roku Art. 118a, ustanowił przepisy, które mają na celu **ochronę grup społecznych**, w tym grupy **Chrześcijan i Słowian**, przed brutalnym atakiem ideologicznym i przemocą. Przepisy te zostały stworzone w celu zapewnienia ochrony **moralności, kulturowości, światopoglądu** oraz **wyznania** tych grup, które są zagrożone przez radykalne **zmiany kulturowe** wymuszone przez polityki równościowe.

Polityka równościowa, a w szczególności jej **skrajne wcielenia**, takie jak ruchy **LGBT+**, nie mogą naruszać fundamentalnych **praw jednostki** do zachowania swojej tożsamości kulturowej, religijnej czy społecznej. Zmiana światopoglądowa, narzucająca **ideologię** sprzeczną z naturalnym porządkiem, stanowi **zagrożenie** dla podstawowych praw człowieka, w tym dla **wolności sumienia i wyznania**.

Źródła:

- Kodeks Karny, Art. 118a § 1–3 – Ochrona przed prześladowaniem grup ludności.
- Konstytucja RP, Art. 53 – Wolność sumienia i wyznania.

Równe traktowanie a polityka równościowa

Pojęcia **równego traktowania** oraz **polityki równościowej** to dwie odrębne kwestie. **Równe traktowanie** jest zasadą, która zapewnia każdemu człowiekowi prawo do **godności, szacunku i sprawiedliwości**. W przeciwieństwie do tego, **polityka równościowa** wprowadzana w ramach agresywnych ideologii dewiacyjnych brutalnie **demoralizuje** i **niszczy** naturalny porządek społeczny, szczególnie w kontekście **chrześcijaństwa** i **tradycyjnych wartości słowiańskich**.

Homoseksualizm, choć może być uznawany za osobistą preferencję, nie zapewnia naturalnej **prokreacji**, co **biologicznie** prowadzi do jego **wyginięcia**. Grupa ta, to zaledwie **niecałe 4 % populacji, natomiast skala agresji tej grupy** spotęgowana jest do poziomu jakby stanowiła ona 40% populacji, już ten fakt naukowy winien przywoływać każdy umysł do rozsądku.

W kontekście zdrowia **biologicznego i psychicznego** człowieka w szczególności praw natury, które dają szansę na zachowanie gatunku. To dzięki zdroworozsądkowej moralności i zasadom postępowania **Chrześcijanie** zachowują równowagę społeczną czym gwarantują nienaruszalność podmiotową każdemu człowiekowi w obrębie przyjętych standardów moralnych.

Departament Sprawiedliwości USA – na oficjalnej stronie wykazuje silny związek homoseksualizmu z pedofilią – **przypomnę, że to wynik badań naukowych, które posiadają taką konkluzję: ... „oszacowano, że około 4 procent ogólnej populacji to osoby biseksualne lub homoseksualne, ... Antycypując nauczyciele, którzy praktykują akty homoseksualne, są od 90 do 100 razy bardziej skłonni do nawiązywania kontaktów seksualnych z uczniami niż nauczyciele, którzy ograniczają się do aktów heteroseksualnych.”** U.S. Department of Justice - Numer KRS 105119, Dziennik; Raporty psychologiczne. Tom: 57 Wydanie: 3 Data: (1985) Strony: 1227-1236, Autorski) P. Cameron. Data opublikowania 1985,

Źródła:

- Raport WHO, „Zdrowie psychiczne i rozwój dzieci” (2022).
- Fundacja dla dzieci i rodziny, „Wartości i normy społeczne w rodzinie” (2023).
- <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/homosexual-molestation-childrensexual-interaction-teacher-and-pupil>
- <https://archive.md/2022.03.27-222158/https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/homosexual-molestation-childrensexual-interaction-teacher-and-pupil>

Masowe zamachy na grupy chrześcijańskie i słowiańskie: Analiza i Kontekst Prawny

Bezpieczeństwo grup ludności przed **masowymi zamachami** na życie, zdrowie i inne dobra osobiste stanowi jedno z podstawowych **dobr ochrony prawnej** w Polsce. Zgodnie z artykułem 118a Kodeksu Karnego (KK), skutki czynów wskazanych w tym przepisie mogą obejmować zarówno **całe grupy ludzkie**, jak i **pojedyncze osoby** z tych grup. Kluczowe jest, aby działanie miało charakter **udziału w masowym zamachu**, który został podjęty w celu realizacji polityki państwa lub organizacji.

Warto podkreślić, że **tworzenie przepisów prawnych, które mają na celu zastraszanie i prześladowanie grup ludzkich, jest dowodem na masowy charakter oddziaływania ideologicznego, nie zaś na incydentalne działania.** Takie podejście stanowi **nielegalny proceder**, który jest wysoce niebezpieczny z punktu widzenia ochrony **praw człowieka**.

Przykład masowego zamachu: Uchwała Rady Miasta Poznań

Dobrym przykładem działań, które można uznać za zamach na grupy chrześcijańskie i osoby wyznające podobne wartości, jest uchwała **Rady Miasta Poznań PU 1949/23 z dnia 16 stycznia 2024 roku**, punkt 6.3.3. Uchwała ta zakłada wprowadzenie edukacji równościowej dla dzieci, młodzieży oraz dorosłych, co w kontekście działań mających na celu **przełamanie naturalnych i tradycyjnych wartości** rodziny, jest uznawane za zamach na podstawowe **prawa obywateli**.

Warto wskazać, że **przestrzeganie** prawa w odniesieniu do ochrony wolności **światopoglądowej** oraz **religijnej** jest kluczowe dla zachowania **porządku społecznego** i **integralności kulturowej** w Polsce. **Prześladowanie** osób, które sprzeciwiają się tego typu polityce, stanowi wyraźne naruszenie art. 13 **Konstytucji RP**, który zakazuje prowadzenia działalności na rzecz ideologii totalitarnych, w tym **ideologii równościowej**, która może być uznana za niezgodną z wartościami państwa demokratycznego.

Prorocza myśl Günthera Andersa

W kontekście tego typu działań warto przywołać proroczą myśl niemieckiego filozofa **Günthera Andersa** żydowskiego pochodzenia, który w 1956 roku, w swojej pracy "**Oblicza technologii**", stwierdził: „Aby z góry stłumić wszelkie bunty, nie należy tego robić brutalnie. Archaiczne metody, jak te stosowane przez Hitlera, są zdecydowanie przestarzałe. Wystarczy stworzyć zbiorowe uwarunkowanie tak potężne, że sama idea buntu nie przyjdzie już nawet do głowy. **Najlepszym sposobem byłoby formatowanie ludzi od urodzenia poprzez ograniczenie ich wrodzonych zdolności biologicznych.** Następnie kontynuujemy uwarunkowanie poprzez drastyczne obniżenie poziomu i jakości edukacji, sprowadzając ją do formy bez wysiłkowego zajęcia. Osoba niewykształcona ma ograniczony horyzont myślenia, a im bardziej ograniczone jest jego myślenie - materialne, mierne, tym mniej może się buntować. Należy sprawić, aby dostęp do wiedzy stał się coraz trudniejszy i elitarny. Niech pogłębia się przepaść między ludźmi a nauką tak, aby informacje skierowane do ogółu społeczeństwa zostały znieczulone wszelkimi możliwymi treściami - szczególnie bez filozofii. Znowu należy użyć przekonywania, a nie bezpośredniej przemocy: będziemy transmitować masowo za pośrednictwem telewizji rozrywkę, która zawsze pochlebia emocjom i instynktowi. Zajmiemy umysły tym, co jest daremne i zabawne - nieustanną gadką i muzyką, aby nie zadawać sobie pytań, nie uruchamiać myślenia.

Seksualność będzie najważniejsza - jako znieczulenie społeczne, nie ma nic lepszego. Ogólnie rzecz biorąc, należy zabronić powagi egzystencji, **wyśmiewać wszystko, co ma wysoką wartość**, utrzymywać ciągłą apologię lekkości, tak aby euforia reklamy i konsumpcji stała się ceną składową standardu ludzkiego szczęścia i wzorem wolności. Tego typu napór na zbiorowość sam w sobie spowoduje taką integrację, że jedynym lękiem (który trzeba będzie podtrzymywać) jest wykluczenie z systemu i tym samym utrata dostępu do warunków materialnych niezbędnych do szczęścia. **Masowy człowiek, tak wyprodukowany, powinien być traktowany takim, jakim jest: produktem, cieleciem i musi być monitorowany tak, jak powinno być stado.** Wszystko, co pozwala uśpić jego jasność, jego krytyczny umysł jest dobre społecznie, zaś to co mogłoby go obudzić, musi być zwalczane, wyśmiewane, duszone... Wszelkie doktryny kwestionujące system muszą być najpierw określone jako wywrotowe i terrorystyczne, a ci, którzy ją popierają, traktowani jako wrogowie publiczni"

Ideologia równościowa a przemoc ideologiczna

Pomimo że ideologia równościowa może wydawać się na pierwszy rzut oka niewinna, jej realne skutki stanowią poważne zagrożenie dla zdrowia **społecznego** i **indywidualnego**. Promowanie wartości, które są sprzeczne z **tradycyjnymi normami** rodzinnymi i **chrześcijańskimi**, prowadzi do **erosji** fundamentów kulturowych i moralnych społeczeństwa. Takie działania, jak te przedstawione w uchwale Rady Miasta Poznań, mają na celu **przejęcie kontroli nad wychowaniem dzieci**, zmieniając je w narzędzia politycznej ideologii.

Zgodnie z **art. 13 Konstytucji RP**, **zabroniona jest działalność** na rzecz jakiegokolwiek ideologii, która **podważa fundamenty demokratycznego państwa prawa**. Każdy obywatel, w tym również **funkcjonariusze publiczni** (policjanci, prokuratorzy, sędziowie, wojewodowie), ma obowiązek **zawiadomić odpowiednie organy ścigania** o działaniach, które wyczerpują znamiona przestępstwa.

Równość a polityka równościowa: Podstawowe różnice

Warto także rozróżnić **pojęcie równości** i **polityki równościowej**. **Równość** oznacza **sprawiedliwe traktowanie** każdej osoby, natomiast **polityka równościowa** (często utożsamiana z ideologią LGBT+ czy innymi radykalnymi ruchami) prowadzi do **dyskryminacji** osób, które **nie podzielają tych samych wartości**. Jest to **decyzja ideologiczna**, która narusza **prawo do wolności wyznania, wychowania dzieci** oraz **prawa do ochrony przed demoralizacją**.

Polityka równościowa w tej formie stanowi **zagrożenie** dla integralności rodzin chrześcijańskich, których wartości są naruszane przez **ideologiczne naciski**, mające na celu **redefinicję norm moralnych** w społeczeństwie.

Konkluzja: Odpowiedzialność prawna i polityczna

W świetle powyższych rozważań, należy stanowczo stwierdzić, że działania mające na celu **implementację polityki równościowej**, które prowadzą do **prześladowania** Chrześcijan, osób o tradycyjnych wartościach i rodzin, są nie tylko **nielegalne**, ale i stanowią **zagrożenie** dla **demokratycznego państwa prawa**. Osoby biorące udział w takich działaniach, jak również funkcjonariusze publiczni, mają obowiązek **zgłoszenia takich czynów** organom ścigania. Ponadto, należy stanowczo odrzucić wszelkie **próby ingerencji w prywatność** i **wychowanie** obywateli, które prowadzą do **zniekształcenia** naturalnego porządku społecznego i **wychowawczego** w Polsce.

Źródła:

- Kodeks Karny, Art. 118a – Ochrona przed prześladowaniem grup ludności.
- Konstytucja RP, Art. 13 – Zakaz ideologii totalitarnych.
- Günther Anders, "Oblicza technologii" (1956).
- Raport WHO, „Wpływ edukacji seksualnej na dzieci i młodzież” (2022).
- Fundacja dla dzieci i rodziny, „Wartości i normy społeczne w rodzinie” (2023).

A dlaczego, tak niezadawalający jest poziom społecznej wiedzy?

Doskonałym dowodem na demaskowanie stanu współczesnej edukacji jest szereg publikacji i wypowiedzi, które ujawniają wewnętrzne mechanizmy społeczne oraz intelektualne ograniczenia

w funkcjonowaniu edukacji masowej. Znacomitym przykładem jest dokument datowany na maj 1979 roku, który stanowi wykładnię ideologiczną przyjętą przez Komitet ds. Polityki Grupy Bilderbergu podczas swojego pierwszego spotkania w 1954 roku. Dokument ten został znaleziony 7 lipca 1986 roku w Kopiarni IBM przez pracownika Boeing Aircraft Co., która została zakupiona na wyprzedaży. Jest on znany pod tytułem „Cicha broń na ciche wojny klasy wyższej”.

W dokumencie tym czytamy: „Podsumowując, celem badań ekonomicznych prowadzonych przez magnatów kapitału (bankowość) i przemysłu towarowego (towary i usługi) jest ustanowienie gospodarki, która jest całkowicie przewidywalna i możliwa do manipulowania. Aby osiągnąć całkowicie przewidywalną ekonomię, nisko-klasowe elementy społeczeństwa muszą zostać poddane całkowitej kontroli. Muszą być ograniczone, wyszkolone, z przydzielonym jarzmem i długoterminowymi obowiązkami społecznymi od bardzo wczesnego wieku, zanim będą miały możliwość zakwestionowania słuszności sprawy.”

Ta wypowiedź wskazuje na dążenie do kontrolowania niższych klas społecznych poprzez manipulację edukacją i wychowaniem od wczesnych lat życia. Takie podejście jest nie tylko kontrowersyjne, ale również może stanowić podstawę do poważnych rozważań o współczesnym systemie edukacyjnym i jego roli w kształtowaniu społeczeństwa. Istnieje wiele teorii krytycznych, które poddają w wątpliwość dotychczasowe podejście do edukacji jako narzędzia wyłącznie rozwoju intelektualnego, proponując je raczej jako instrument ideologicznej kontroli.

Edukacja jako narzędzie indoktrynacji i jej konsekwencje

Z powyższych analiz wynika, że edukacja, zamiast pełnić swoją funkcję rozwijającą i krytyczną, staje się narzędziem do ukształtowania społeczeństwa pod kątem z góry przyjętych norm i ideologii. Zmiana w kierunku edukacji zdrowotnej, która w wielu przypadkach nie ma nic wspólnego z rzeczywistym zdrowiem, a zamiast tego promuje programy mające na celu demoralizację dzieci i młodzieży, stanowi wyraźny przykład tej niepokojącej tendencji.

Takie działania, w których dzieci i młodzież zostają poddawani przymusowej edukacji zdrowotnej, w rzeczywistości mogą prowadzić do demoralizacji ich wartości etycznych i aksjologicznych. Programy te mają na celu zmianę postaw młodych ludzi, często wbrew woli ich rodzin, wprowadzając wartości, które są sprzeczne z tradycyjnymi normami społecznymi. Przykładem jest promowanie ideologii LGBT w szkołach, która według niektórych może być postrzegana jako forma przymusowej indoktrynacji.

Ludobójstwo w kontekście likwidacji grupy społecznej

Jest szczególnie niebezpieczne, gdy działania instytucji państwowej, jaką jest Ministerstwo Edukacji ukierunkowane są przeciwko konstytucyjnym prawom grupy społecznej jaką są Chryścijanie. W kontekście międzynarodowego prawa, takie działania wyczerpują znamiona zbrodni ludobójstwa, co zostało określone w *Konwencji w sprawie zapobiegania i karania zbrodni ludobójstwa* z dnia 9 grudnia 1948 roku.

Artykuł II Konwencji stanowi, że **ludobójstwo to „działania mające na celu zniszczenie, w całości lub w części, narodowej, etnicznej, rasowej lub religijnej grupy, przez zabójstwo jej członków, powodowanie poważnych uszkodzeń ciała lub zdrowia, wymuszoną utratę środków do życia, czy też systematyczne wprowadzanie do społeczeństwa poglądów lub ideologii zmierzających do zniszczenia tej grupy”**.

Zatem, gdy państwo, w tym jego instytucje edukacyjne, uczestniczy w szerzeniu ideologii, które podważają fundamentalne wartości rodziny i społeczeństwa, prowadzą do zniszczenia norm moralnych i społecznych, w tym zaniku fundamentów charakteryzujących grupę, to wówczas mówimy właśnie o ewidentnym ludobójstwie.

Podsumowanie:

Przemiany, które zachodzą w systemie edukacyjnym pod wpływem pedofilskiego lobbingu wbrew oczekiwaniom i bezpieczeństwu społeczeństwa generalnie chrześcijańskiego nie osiągną nigdy akceptacji społecznej, wręcz przeciwnie.

Źródła:

1. *Cicha broń na ciche wojny klasy wyższej* – dokument znaleziony w 1986 roku.
2. Konwencja w sprawie zapobiegania i karania zbrodni ludobójstwa, 9.12.1948 r. Artykuł II.
3. Dokumenty i publikacje Komitetu ds. Polityki Grupy Bilderbergu.
4. Prace teoretyków edukacji i socjologów, którzy badają wpływ systemów edukacyjnych na kształtowanie społecznych norm i wartości.

Konkluzja całokształtu

Podjęte niedopuszczalne działania Ministerstwa Edukacji związane z polityką rzekomo zdrowotną po przez swój przymus stanowią zagrożenie dla porządku społecznego i integralności chrześcijańskiego i słowiańskiego społeczeństwa w Polsce. Takie działania prowadzą do demoralizacji młodzieży, zniszczenia rodzin oraz terroru ideologicznego, który narusza fundamentalne prawa człowieka. Polski porządek prawny zapewnia jednak ochronę przed takimi zbrodniami ideologicznymi, a przepisy Kodeksu Karnego skutecznie penalizują przemoc i prześladowania związane z naruszeniem wolności wyznania i światopoglądu.

Działania polityczne, które naruszają integralność kulturową i moralną polskich rodzin, muszą być stanowczo napiętnowane i traktowane jako zagrożenie dla przyszłości narodu. Natomiast pomysłodawcy tych przestępczych inicjatyw pociągani z całą surowością do odpowiedzialności karnej.

Lord Michał Kurzdym

Lord dr Michał Kurzdym

Dyrektor Generalny

Guardians of Polish & Christian Heritage

mgr Mirosław Gózdź

Dyrektor Regionalny na Polskę

Guardians of Polish & Christian Heritage