

Strażnicy Polskiego & Chrześcijańskiego Dziedzictwa
(Guardians of Polish & Christian Heritage)

Numer Rejestrowy: 15417549

14/2e Docklands Business Centre

10-16 Tiller Road

London, England, E14 8PX,

Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii

i Irlandii Północnej

Data: *20 września 2024*

Do Wszystkich Przedstawicieli Jednostek Oświatowych, oraz Rodziców w Polsce

Pismo Opiniotwórcze w zakresie ochrony praw dziecka, przed aktami terroryzmu instytucjonalnego

SP-09-24-PL

Szanowni Państwo,

Z uwagi na szeroko zakrojoną politykę szczepień naruszającą podstawowe prawa jednostki do życia, w szczególności zagrażającą bezpieczeństwu dzieci, które jako podmioty nie mogą samodzielnie się chronić przed zbrodniczym działaniem światowych firm farmaceutycznych, które prowadzą wprost działalność wyczerpującą przesłanki przestępstwa ludobójstwa stwierdzamy co następuje.

Poczuwając się do statutowej misji niesienia pomocy w tym ochrony podmiotów słabszych, przedkładamy rzeczowe i konieczne informacje celem ich wykorzystania i tym samym podniesienie świadomości społecznej. Placówki oświatowe nie mogą być miejscem działań sprzecznych z interesem dziecka, zwłaszcza tych, które zagrażają bezpieczeństwu i życiu dzieci.

Poniżej przedstawione treści zawierają podstawy prawne i faktyczne, które wskazują na konieczność podjęcia odpowiednich działań w zakresie zakazu propagowania szczepień. Z punktu widzenia bezpieczeństwa dzieci oraz ich edukacji, wszelkie działania o charakterze propagandowym, które nie mają żadnej merytorycznej wartości, są niedopuszczalne. Polityka rządu w zakresie szczepień jest niedopuszczalną propagandą.

Stan prawny:

Wszelkie działania szkoły w materii promowania szczepień są niezgodne z przepisami ustawy Prawo farmaceutyczne art. 53 ust. 3 cyt.: „Reklama produktu leczniczego nie może być kierowana do dzieci ani zawierać żadnego elementu, który jest do nich kierowany”.

Ponadto działania promocyjne prowadzone przez szkołę w formie rozpowszechnianych przewodników oraz scenariuszy zachęcania Rodziców oraz dzieci do SZ są absolutnie niezgodne z następującymi przepisami przywołanej ustawy Prawo farmaceutyczne, dalej: „PF”:

art. 55 ust. 1 PF, cyt.:

„1. **Reklama produktu leczniczego kierowana do publicznej wiadomości nie może polegać na:**

- 1) prezentowaniu produktu leczniczego przez osoby znane publicznie, naukowców, osoby posiadające wykształcenie medyczne lub farmaceutyczne lub sugerujące posiadanie takiego wykształcenia;
- 2) odwoływaniu się do zaleceń osób znanych publicznie, naukowców, osób posiadających wykształcenie medyczne lub farmaceutyczne lub sugerujących posiadanie takiego wykształcenia”.

art. 55 ust. 2 pkt 1 b) i c) PF, cyt.:

„ust. 2 Reklama produktu leczniczego kierowana do publicznej wiadomości nie może ponadto zawierać treści, które:

1) sugerują, że:

b) nawet osoba zdrowa przyjmująca produkt leczniczy poprawi swój stan zdrowia,

c) nieprzyjmowanie produktu leczniczego może pogorszyć stan zdrowia danej osoby”.

art. 55 ust. 2 pkt 2) PF, cyt.:

„ust. 2 Reklama produktu leczniczego kierowana do publicznej wiadomości nie może ponadto zawierać treści, które:

2) zapewniają, że przyjmowanie produktu leczniczego gwarantuje właściwy skutek, nie towarzyszą mu żadne działania niepożądane lub że skutek jest lepszy lub taki sam, jak w przypadku innej metody leczenia albo leczenia innym produktem leczniczym”.

art. 57 ust. 1 pkt 1) PF, cyt.:

„Art. 57. [Produkty objęte zakazem reklamy]

1. Zabrania się kierowania do publicznej wiadomości reklamy dotyczącej produktów leczniczych:

1) wydawanych wyłącznie na podstawie recepty”.

Ponadto, na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 3 w zw. z pkt 1e oraz ust. 2 przedmiotowej ustawy PF należy wskazać, iż aktualnie promowana SZ nie jest obowiązkowa zgodnie z dyspozycją art. 17 ust. 11 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi na rok 2021, z uwagi na powyższe jest objęta zakazem reklamowania na podstawie wskazanego art. 57 PF – Produkty objęte zakazem reklamy.

Szkoła nie posiada uprawnień do prowadzenia akcji reklamowych oraz promocyjnych produktów leczniczych!

Zgodnie z treścią art. 60 ust. 1 PF, cyt.: „**Reklama produktu leczniczego może być prowadzona wyłącznie przez podmiot odpowiedzialny lub na jego zlecenie**”.

Natomiast zgodnie z art. 60 ust. 4. PF, cyt.: „Podmiot odpowiedzialny zatrudnia w charakterze przedstawicieli medycznych i handlowych osoby, które mają wystarczającą wiedzę naukową pozwalającą na przekazywanie możliwie pełnej i ścisłej informacji o reklamowanym produkcie leczniczym”.

Reklamą oraz promocją produktów leczniczych mogą zajmować się wyłącznie osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych, medycznych po odpowiednim przeszkoleniu, nie sposób za takie osoby uznać nauczycieli w Państwie Szkole.

Należy ponadto wskazać, iż ustawa PF złamanie powyższych warunków sankcjonuje wprost i tak zgodnie z treścią art. 129 ust. 1 PF [Zakazana reklama], cyt.:

„1. Kto, nie będąc uprawnionym, prowadzi reklamę produktów leczniczych, podlega grzywnie”.

A zgodnie z treścią art. 129a ust. 1 pkt 1 PF [Niedozwolona reklama], cyt.:

„1. Kto kieruje do publicznej wiadomości reklamę produktów leczniczych:

pkt 1) wydawanych wyłącznie na podstawie recepty, podlega grzywnie”.

Należy wskazać, iż grzywny w ustawie PF plasują się w przedziale od 5.000,00 zł do 500.000,00 zł.

Należy również zauważyć, że zgodnie z art. 9 ust. 1 RODO, przetwarzanie danych osobowych wrażliwych przez podmioty nieuprawnione, w tym szkoły, jest zabronione. Dane wrażliwe można przetwarzać przede wszystkim pod warunkiem wyrażenia zgody przez osobę, której dane dotyczą.

Danych takich nie można pozyskiwać nawet z własnej inicjatywy osoby, do jakiej się odnoszą (za jej zgodą), o ile brak jest cechy „dobrowolności”, w relacji pomiędzy podmiotem danych, a tym kto je pozyskuje (motyw 43 preambuły RODO). Powyższe jest o tyle istotne, że zasadniczo w sytuacji małoletniego, który ostatecznie nie podda się SZ, które jest promowane przez szkołę to niedopuszczalne jest uzyskanie przez szkołę danych o tym, czy dany uczeń, poddał się SZ, czy też nie - jeśli nie wyrazi na to zgody sam zainteresowany lub jego przedstawiciel ustawowy. Nieuprawnione przetwarzanie danych, odnoszących się do listy osób SZ, może to skutkować nałożeniem na szkołę, kar pieniężnych przez Prezesa UODO, zgodnie z art. 83 RODO oraz art. 102 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Dodatkowo, osoby z personelu szkolnego, czy też pion kierowniczy szkoły, którzy uczestniczyliby w takim procederze mogą ponieść odpowiedzialność karną, przewidzianą w art. 107 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych. Nie wyklucza to dochodzenia przez poszkodowanych roszczeń cywilnoprawnych względem Szkoły zarówno z powodu naruszenia RODO, jak również wystąpienia potencjalnych niekorzystnych skutków spowodowanych szczepień, do który zachęca szkoła za zgodą i przy pełnej aprobacie Dyrekcji Szkoły.

Kodeks Norymberski nr 5: Nie należy przeprowadzać żadnego eksperymentu, jeśli istnieje powód, by sądzić, że dojdzie do urazu lub śmierci.

Piąty punkt Kodeksu to: „**Nie należy przeprowadzać żadnego eksperymentu, jeśli istnieje a priori powód, by sądzić, że nastąpi śmierć lub kalectwo;** z wyjątkiem być może tych eksperymentów, w których lekarze eksperymentalni również służą jako badani.”

Czy istnieje a priori powód, by sądzić, że szczepionki przeciw HPV mogą spowodować obrażenia lub śmierć powodujące kalectwo? Biorąc pod uwagę przeszłość urazów wywołanych przez szczepionkę, tak jest.

Kod Norymberski nr 6: Ryzyko nigdy nie powinno przekraczać korzyści

Szósty punkt Kodeksu to: „**Stopień ryzyka, jakie należy podjąć, nie powinien nigdy przekraczać tego, który określa humanitarne znaczenie problemu, który ma zostać rozwiązany w ramach eksperymentu**”.

Z punktu widzenia Big Pharma ryzyko nie przekracza korzyści. Są chronieni przed odpowiedzialnością prawną dzięki ustawie NCVIA z 1986 r. I innym przepisom przygotowawczym, takim jak ustawa o gotowości publicznej i gotowości na wypadek sytuacji nadzwyczajnych z 2005r., która utorowała drogę dla **immunitetu prawnego Big Pharma**. Nie ma ryzyka, a zyski są astronomiczne. Z drugiej strony, dla przeciętnego człowieka sytuacja jest dokładnie odwrotna; nie ma korzyści z przyjmowania szczepionki innej niż szczepionka, która nie chroni przed ciężkimi objawami i która nie zatrzymuje transmisji, ale może prowadzić do poważnych i wyniszczających skutków, takich jak paraliż i śmierć.

Kodeks Norymberski nr 7: Należy przygotować się na wypadek nawet odległej możliwości urazu, niepełnosprawności lub śmierci.

Siódmy punkt Kodeksu to: „Należy poczynić odpowiednie przygotowania i zapewnić odpowiednie wyposażenie w celu ochrony podmiotu doświadczalnego przed nawet odległymi możliwościami obrażeń, kalectwa lub śmierci”.

Nie poczyniono żadnych przygotowań! Szczepionki HPV podobnie jak COVID to gigantyczny światowy eksperyment na ludziach, a każdy uczestnik jest odpowiednikiem ludzkiego chomika lub świnki morskiej. Jeśli umrzesz, to masz pecha! Big Pharma z pewnością rozwinie swoje działa

prawne i PR i natychmiast zakwestionuje powiązania między ich szczepieniem a twoją śmiercią. Nigdy, przenigdy nie przyznają się do związku, a nawet gdyby to zrobili, nie ma dla nich żadnych konsekwencji prawnych. Nie ma regresu.

Kodeks norymberski jest surowym przypomnieniem, że przeszliśmy przez to wszystko już wcześniej i przeszliśmy przez to, aby skryzalizować wyciągnięte wnioski. Każdy musi pamiętać, że promowanie, namawianie do szczepień, których skuteczność jest wątpliwa zaś ryzyko powikłań poszczepiennych w tym poważne urazy włącznie ze śmiercią znaczne, może prowadzić go prosto na salę rozpraw pod zarzutem współudziału w ludobójstwie.

Obecnie nie istnieje żadna skuteczna metoda leczenia raka, przynajmniej w oficjalnej doktrynie medycznej. To dowód na to, że nie można zapobiegać chorobie, co do której nie posiada się wiedzy o jej przyczynach, a to antycypuje tezę, że nie ma żadnych rzeczowych podstaw, by twierdzić, że stworzono szczepionkę, która zapobiega przed zachorowaniem na raka szyjki macicy.

Za to istnieją namacalne dowody o szkodliwości szczepień na HPV.

Stan faktyczny:

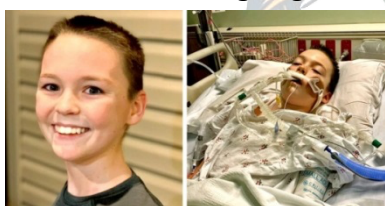
Na wstępie należy podnieść, że nie ma żadnych rzeczowych badań mogących poprzeć tezę, że szczepienia skutkują spadkiem zachorowań, za to są tysiące udowodnionych przykładów na skutki uboczne szczepień, powikłań w tym śmierci.

Skutki szczepień

Propagatorzy szczepień w dużej mierze ignoranci, ale też i wynajęci zbrodniarze propagują szczepienia, które nie tylko nie mają nic wspólnego z pojęciem encyklopedycznym szczepień to wprost zagrażają zdrowiu i życiu człowieka.

Noah otrzymał swój pierwszy i jedyny zastrzyk szczepionki Gardasil 7 maja 2018 r., dwa dni po swoich 11. urodzinach. <https://nouveau-monde.ca/premier-proces-pour-deces-injustifie-lie-au-gardasil-alleguant-que-le-vaccin-contre-le-vph-a-cause-la-mort-dun-adolescent-de-13-ans/>

Przed Gardasilem Noah był szczęśliwym, zdrowym dzieckiem, bez chorób autoimmunologicznych i problemów z niezależnością. Lubił polować i łowić ryby z ojcem, bawić się z młodszą siostrą, budować klocki Lego i grać na perkusji.



Kochał także szkołę i był aktywny w swoim kościele. Przed wszystkim Noe kochał swoją rodzinę i cenił sobie wspólnie spędzone chwile. Około dwa tygodnie po wstrzyknięciu Gardasilu u Noaha wystąpiła gorączka, która osiągnęła 39.8 stopni Celsjusza. Tydzień później lekarze zbadali krew Noaha, aby wykluczyć mononukleozę lub inne przyczyny jego objawów.

Badania nie wykazały przyczyny, ponieważ gorączka Noaha pojawiała się i ustępowała przez całe lato 2018 roku.

10 października 2018 roku Noah trafił na izbę przyjęć w Duke University Medical Center. Po badaniu i badaniach krwi lekarze powiedzieli matce Noaha, Kelli, że markery stanu zapalnego u jej syna są podwyższone, prawdopodobnie z powodu infekcji wirusowej.

Wysłali Noaha na wydział chorób zakaźnych uniwersytetu, gdzie badania krwi wykazały, że liczba białych krwinek Noaha potroiła się w ciągu dwóch tygodni.

Przez wiele miesięcy Noah przechodził niezliczone wizyty u lekarzy i badania, w tym biopsję i tomografię komputerową powiększonego węzła chłonny.

Rodzina czekała 35 dni, zanim lekarze wykluczyli nowotwór. Według Kelli okres oczekiwania był „długi i męczący”.

Chociaż Foleyowie byli szczęśliwi, gdy dowiedzieli się, że Noah jest wolny od raka, nadal nie znali odpowiedzi na przyczynę jego problemów zdrowotnych.

7 maja 2019 roku Noah odwiedził lekarza, aby omówić utratę wagi. Jego waga spadła do 39 kilogramów, jego BMI (wskaźnik masy ciała) znajdował się w czwartym percentylu i wynosił 14,79, a markery stanu zapalnego pozostały podwyższone.

W dniu 21 maja 2019 r. odbyła się konsultacja gastroenterologiczna dziecięca dotycząca „procesu autoimmunologicznego lub zapalnego.”

29 września 2020 roku lewa noga Noaha zdrętwiała. Kiedy matka zawiozła go do szpitala, jego twarz i język zdrętwiały.

Zanim Noah przybył na pogotowie, wymiotował. Około godziny 18:00 w ogóle nie reagował. Noah został przetransportowany do szpitala Duke University Medical Hospital, gdzie jego stan szybko się pogorszył.

Do 30 września 2020 roku mózg Noaha był prawie całkowicie martwy.

8 października 2020 roku zmarł cztery godziny po usunięciu rurki do oddychania.

Baum Hedlund Aristei & Goldman i Robert F. Kennedy Jr., prezes Children's Health Defense, złożyli w 2022r swój pierwszy pozew o „bezprawną śmierć” przeciwko firmie Merck, utrzymując, że szczepionka przeciwko HPV Gardasil **spowodowała śmierć 13-letniego Noaha Tate Foleya** .

W sierpniu 2022 panel sądowy wydał postanowienie łączące ponad **31 pozwów wniesionych przeciwko firmie Merck w związku z obrażeniami spowodowanymi przez jej szczepionkę przeciw HPV Gardasil**.

W pozwie zarzuca się, że gigant farmaceutyczny przyspieszył proces zatwierdzania szczepionki Gardasil przez amerykańską Agencję ds. Żywności i Leków (FDA) i przeprowadził wprowadzające w błąd badania kliniczne, aby zamaskować poważne skutki uboczne i wyolbrzymić skuteczność szczepionki.

Panelu nie „przekonał” argument firmy Merck, że konsolidacja biznesowa zwiększy niechęć do szczepień i spowoduje napływ „bezpodstawnych” roszczeń dotyczących szkód poszczepiennych.

Pozwy obejmują roszczenia z tytułu odpowiedzialności za produkt, naruszenia roszczeń gwarancyjnych, oszustwa, zaniedbania, a w niektórych przypadkach naruszenia stanowych przepisów dotyczących ochrony konsumentów.

Połączenie wszystkich spraw dotyczących obrażeń spowodowanych przez Gardasil w Stanach Zjednoczonych w jedną salę sądową oznacza, że każde dziecko i osoba dorosła poszkodowana w wyniku szczepionki Gardasil może teraz przedstawić swoją sprawę przed jednym sędzią federalnym, powiedział Kennedy.

Pozew cywilny wniesiony do Sądu Okręgowego Stanów Zjednoczonych dla Okręgu Środkowego Karoliny Północnej w imieniu rodziców Noaha, Cliftona i Kelli Foley, zarzuca Noahowi śmierć 8 października 2020r. na zapalenie mózgu spowodowane bezpośrednio procesem rozregulowania autoimmunologicznego/auto zapalnego powiązane z zastrzykiem Gardasil, który otrzymał w 2018 r.

W pozwie zarzuca się również, że szczepionka spowodowała heterogenną chorobę dysautonomiczną, neurologiczną i autoimmunologiczną oraz zespół objawów, powikłań, urazów i innych zdarzeń niepożądanych, które doprowadziły do śmierci Noaha.

Baum Hedlund i Kennedy złożyli kilka pozwów przeciwko firmie Merck za ukrywanie znanych skutków ubocznych szczepionki Gardasil, ale jest to ich pierwszy pozew dotyczący śmierci.

Pismo urzędowe Komisji Sądownictwa USA do Fauci z dnia 7,06,2024r:

„Drogi Doktorze Fauci: **Komisja Sądownictwa i Podkomisji ds. Broni Specjalnej** rządu federalnego nadzoruje sprawę, w jaki sposób i w jakim stopniu władza wykonawcza wywierała nacisk lub zmwę z korporacjami i innymi pośrednikami w celu cenzurowania wypowiedzi Amerykanów. Uważamy, że ma Pan wyjątkową pozycję do wspierania nadzoru nad Komisją, ponieważ pełnił Pan funkcję głównego doradcy medycznego prezydenta Bidena oraz głównego doradcy medycznego zespołu reagowania na Covid-19 prezydenta Bidena.

Podczas Twojej kadencji Zespół Uderzeniowy brał udział w znaczących wysiłkach mających na celu niezgodne z konstytucją monitorowanie i cenzurowanie wypowiedzi Amerykanów na platformach mediów społecznościowych. » W związku z tym prosimy o wzięcie udziału w transkrypcji wywiadu i przedstawienie dokumentów istotnych dla naszego śledztwa.”
<https://lecanal17.fr/2024/06/10/affaire-covid-le-suivi-jour-apres-jour/>

14 czerwca 2024 r.: Urzędnicy służby zdrowia USA są teraz objęci wnioskiem o wszczęcie dochodzenia w Luizjanie. **Fauci i inni urzędnicy ds. zdrowia w USA borykają się z wnioskami o skierowanie sprawy do sądu w sprawach karnych,** w tym w związku z morderstwem popełnionym na obywatelach Luizjany przed pandemią Covid-19 i w jej trakcie.

Wśród zarzutów przedstawionych we skierowaniach znajdują się m.in. zarzuty:

- **Terroryzm poprzez spowodowanie umyślnego zabójstwa** lub spowodowanie ciężkiego uszkodzenia ciała (La. R.S. 14:128.1(A))
- **Morderstwo pierwszego stopnia** (La.S. 14:30)
- Morderstwo drugiego stopnia (La.S. 14:30.1)
- Zabójstwo (La. RS 14:31(A)(3))
- Handel ludźmi (La.S. 14:46:2)
- Zakaz haraczy (La. R.S. 15:1353)
- Okrucieństwo wobec osób niepełnosprawnych (La RS 14:93,3)
- Fałszywe uwięzienie (La. RS 14:46)
- Porwanie drugiego stopnia (La. RS 14:44.1)
- **Agresja** (La. RS 14:33)
- Napaść na osoby ułomne (La RS 14:35.2)

Do osób i agentów objętych żądanym dochodzeniem należą:

- Anthony Fauci, były dyrektor Narodowego Instytutu Alergii i Chorób Zakaźnych (NIAID)
- Cliff Lane, zastępca dyrektora NIAID
- Francis Collins, były dyrektor Narodowego Instytutu Zdrowia (NIH)
- Deborah Birx, była koordynatorka Białego Domu ds. reakcji na pandemię i była dyrektor Departamentu Obrony ds. badań nad HIV w Instytucie Badawczym Armii Waltera Reeda
- Rochelle Walensky, była dyrektor Centrum Kontroli i Zapobiegania Chorobom (CDC)
- Stephen Hahn, były komisarz Federalnej Agencji ds. Leków (FDA)
- Robert Redfield, były dyrektor CDC
- Piotr Daszak, Prezes, EcoHealth Alliance
- Rick Bright, dyrektor Urzędu ds. Zaawansowanych Badań i Rozwoju Biomedycznego (BARDA)

NEWS RELEASE

Louisianans Seek Justice Against Dr. Fauci, Medical Establishment

June 17, 2024

Media Contacts:

Rachel Rodriguez, Esq.
Vires Law Group, PLLC
Phone: (561) 370-7383
info@vireslaw.group
www.vireslaw.group

Edward L. Tarpley, Jr., Esq.
Edward L. Tarpley, Jr., A Professional Law Corporation
Phone: (318) 487-1460
info@edtarpley.com
www.edtarpley.com

FOR IMMEDIATE RELEASE:

The Vires Law Group together with the Edward L. Tarpley, Jr., APLC, and with the support of the Former Feds Group Freedom Foundation, announce the submission of requests to the District Attorneys of nine Louisiana parishes to initiate criminal investigations of Dr. Anthony Fauci and other officials for alleged crimes committed against citizens of Louisiana prior to and during the COVID-19 pandemic. The extensive 30-page (plus exhibits) criminal referral requests have been submitted to the District Attorneys for Caddo, East Baton Rouge, Jefferson, St. Tammany, Orleans, Lafayette, Lafouche, Tangipahoa, and Rapides parishes. This effort to investigate Dr. Fauci and other accused persons is supported by donations from individuals and organizations such as the *Diamond Mind Foundation* and the *Fight Like A Flynn PAC* run by former National Security Advisor retired Lieutenant General Mike Flynn.

The requests made by attorneys Rodriguez, Miller, and Tarpley ask the District Attorneys to make criminal referrals to Attorney General Liz Murrill for investigation and charges, on behalf of the next-of-kin relatives of nine victims in Louisiana who have sought their assistance in requesting investigation into the deaths of their loved ones under COVID hospital protocols, intentional COVID-19 infection mismanagement, and suppression and denial of life-saving treatments in Louisiana hospitals, nursing homes, and other facilities.

The criminal referrals accuse Dr. Fauci, current and former federal officers, and hospital systems providing care within Louisiana of committing crimes per Louisiana criminal code, including:

The criminal referrals accuse Dr. Fauci, current and former federal officers, and hospital systems providing care within Louisiana of committing crimes per Louisiana criminal code, including:

- Terrorism – by Causing Intentional Killing or Infliction of Serious Bodily Injury, La. R.S. 14:128.1(A)
- First Degree Murder, La. R.S. 14:30
- Second Degree Murder, La. R.S. 14:30.1
- Manslaughter, La. R.S. 14:31(A)(3)
- Human Trafficking, La. R.S. 14:46.2
- Prohibited Racketeering Acts, La. R.S. 15:1353
- Cruelty to Persons with Infirmities, La. R.S. 14:93.3
- False Imprisonment, La. R.S. 14:46
- Second Degree Kidnapping, La. R.S. 14:44.1
- Battery, La. R.S. 14:33
- Simple Battery of Persons with Infirmities, La. R.S. 14:35.2

The following individuals and officers are Subjects of the requested investigation:

Anthony Fauci, ex-Director, National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID)
Cliff Lane, Deputy Director, National Institute of Allergy and Infectious Diseases (NIAID)
Francis Collins, ex-Director, National Institutes of Health (NIH)
Deborah Birx, ex-White House COVID Response Coordinator & former Director of DOD HIV Research at Walter Reed Army Institute of Research
Rochelle Walensky, ex-Director, Centers for Disease Control and Prevention (CDC)
Stephen Hahn, ex-Commissioner, Federal Drug Administration (FDA)
Robert Redfield, ex-Director, Centers for Disease Control and Prevention (CDC)
Peter Daszak, President, Eco-Health Alliance
Rick Bright, Director of the Biomedical Advanced Research and Development Authority (BARDA)

21.02.2024r. W senacie USA Republikanin z Tennessee Scott Cepicki ostrzegal, ze trucizna ze szczepionek jest juz dodana do produktow, ktore leza na polkach sklepowych.

Ostatnie trzy lata wojny jaka prowadza koncerty farmaceutyczne z ludzkością wykazaly wręcz druzgocące skutki jakie przyniosła propaganda szczepień.

Raporty z badań klinicznych, które ukazały się w lipcu 2024r. są druzgocące wobec całej kampanii zbrodni ludobójczej określanej jako covid 19 – wykazują w istocie międzynarodową organizację przestępczą, która wykorzystując znowę za pomocą różnych form korupcji i nacisków politycznych. Ta mafia dopuściła się zbrodni dla osiągnięcia korzyści materialnych oraz ideologicznych. Ta klika brała udział w zorganizowanej zbrodni przeciwko ludzkości na całym świecie. Problem w tym, że do tej zbrodniczej grupy należą rządy poszczególnych krajów, które działały na szkodę własnych narodów z całą świadomością i całą determinacją używały w tej zbrodni terroryzmu na wielką skalę. Niepodważalnym dowodem na globalne ludobójstwo jest to, że te rządy robią to nadal!

Prokurator generalny Ken Paxton pozywa Pfizer za niewłaściwe przedstawienie skuteczności szczepień COVID - i spiskowanie w celu cenzury dyskursu publicznego.

Prokurator generalny Teksasu Ken Paxton pozwał firmę Pfizer, Inc. za bezprawne wprowadzanie w błąd co do skuteczności szczepionki firmy przeciwko COVID-19 i próbę cenzurowania publicznej dyskusji na temat produktu. Firma Pfizer dopuściła się fałszywych, oszukańczych i wprowadzających w błąd działań i praktyk, składając niepotwierdzone twierdzenia dotyczące szczepionki firmy przeciwko COVID-19, co stanowi naruszenie ustawy Texas Deceptive Trade Practices Act.

Powszechne oświadczenie firmy farmaceutycznej, że jej szczepionka ma 95% skuteczności w zapobieganiu zakażeniom, było wysoce mylące. Ta metryka stanowiła obliczenie tak zwanej „względnej redukcji ryzyka” dla zaszczepionych osób w początkowych, dwumiesięcznych wynikach badań klinicznych firmy Pfizer. Publikacje FDA wskazują, że „względna redukcja ryzyka” jest mylącą

statystyką, która „niewłaściwie wpływa” na wybór konsumenta. W tym czasie firma Pfizer została również poinformowana, że ochrony poszczepiennej nie można dokładnie przewidzieć po upływie dwóch miesięcy. Mimo to Pfizer stworzył mylące wrażenie, że ochrona szczepionkowa jest trwała i ukrył to przed opinią publiczną, co podważyło jego twierdzenia dotyczące czasu trwania ochrony. I pomimo faktu, że jego badanie kliniczne nie zmierzyło, czy szczepionka chroni przed transmisją, Pfizer rozpoczął kampanię mającą na celu zastraszenie społeczeństwa, aby zaszczepiło się jako niezbędny środek ochrony bliskich.

W rzeczywistości produkt Pfizera nie spełnił oczekiwań firmy. Liczba przypadków COVID-19 wzrosła po powszechnym podaniu szczepionki, a w niektórych obszarach odsetek zgonów z powodu COVID-19 był większy wśród zaszczepionej populacji niż wśród niezaszczepionej. Kiedy stała się oczywista porażka jego produktu, Pfizer zaczął uciszać osoby mówiące prawdę. W pozwie zauważono: „Jak zareagował Pfizer, gdy stało się jasne, że jego szczepionka zawodzi, a żywotność jego dojrzałej krwi została zagrożona? Zastraszając tych, którzy rozpowszechniali prawdę, i spiskując w celu cenzurowania swoich krytyków. Pfizer nazwał „przestępcami” tych, którzy rozpowszechniali fakty na temat szczepionki. Oskarżono ich o rozpowszechnianie „dezinformacji”. I zmuszono platformy mediów społecznościowych do uciszania wybitnych osób mówiących prawdę. „Dążymy do sprawiedliwości dla mieszkańców Teksasu, z których wielu zostało zmuszonych przez tyrańskie nakazy szczepień do przyjęcia wadliwego produktu sprzedawanego za pomocą kłamstw” — powiedział prokurator generalny Paxton. „Fakty są jasne. Pfizer nie powiedział prawdy o swoich szczepionkach przeciwko COVID-19. Podczas gdy administracja Bidena wykorzystwała pandemię jako broń do wymuszenia na społeczeństwie nielegalnych dekretów dotyczących zdrowia publicznego i wzbogacenia firm farmaceutycznych, wykorzystam wszelkie dostępne mi narzędzia, aby chronić naszych obywateli, którzy zostali wprowadzeni w błąd i skrzywdzeni przez działania Pfizera”.

Poniżej oryginał z oficjalnej strony internetowej Prokuratury Generalnej Teksasu.

<https://www.texasattorneygeneral.gov/news/releases/attorney-general-ken-paxton-sues-pfizer-misrepresenting-covid-19-vaccine-efficacy-and-conspiring>

Pozew jest następstwem śledztwa prokuratora generalnego Kena Paxtona w sprawie Pfizera i innych producentów szczepionek, ogłoszone w listopadzie 2023r.



KEN PAXTON
ATTORNEY GENERAL OF TEXAS

FOR IMMEDIATE RELEASE
November 30, 2023
www.texasattorneygeneral.gov

PRESS OFFICE: (512) 463-2050
Communications@oag.texas.gov

Attorney General Ken Paxton Sues Pfizer for Misrepresenting COVID-19 Vaccine Efficacy and Conspiring to Censor Public Discourse

AUSTIN – Texas Attorney General Ken Paxton has sued Pfizer, Inc., for unlawfully misrepresenting the effectiveness of the company’s COVID-19 vaccine and attempting to censor public discussion of the product.

Pfizer engaged in false, deceptive, and misleading acts and practices by making unsupported claims regarding the company’s COVID-19 vaccine in violation of the Texas Deceptive Trade Practices Act.

The pharmaceutical company's widespread representation that its vaccine possessed 95% efficacy against infection was highly misleading. That metric represented a calculation of the so-called “relative risk reduction” for vaccinated individuals in Pfizer’s initial, two-month clinical trial results. FDA publications indicate “relative risk reduction” is a misleading statistic that “unduly influence[s]” consumer choice. Pfizer was also put on notice at that time that vaccine protection could not accurately be predicted beyond two months. Nevertheless, Pfizer fostered a misleading impression that vaccine protection was durable and withheld from the public information that undermined its claims about the duration of protection. And, despite the fact that its clinical trial failed to measure whether the vaccine protects against transmission, Pfizer embarked on a campaign to intimidate the public into getting the vaccine as a necessary measure to protect their loved ones.

In fact, Pfizer’s product failed to live up to the company’s representations. COVID-19 cases increased after widespread vaccine administration, and some areas saw a greater percentage of deaths from COVID-19 among the vaccinated population than the unvaccinated. When the failure of its product became apparent, Pfizer then pivoted to silencing truth-tellers. The lawsuit notes: “How did Pfizer respond when it became apparent that its vaccine was failing and the viability of its cash cow was threatened? By intimidating those spreading the truth, and by conspiring to censor its critics. Pfizer labeled as ‘criminals’ those who spread facts about the vaccine. It accused them of spreading ‘misinformation.’ And it coerced social media platforms to silence prominent truth-tellers.”

“We are pursuing justice for the people of Texas, many of whom were coerced by tyrannical vaccine mandates to take a defective product sold by lies,” said Attorney General Paxton. “The facts are clear. Pfizer did not tell the truth about their COVID-19 vaccines. Whereas the Biden Administration weaponized the pandemic to force illegal public health decrees on the public and enrich pharmaceutical companies, I will use every tool I have to protect our citizens who were misled and harmed by Pfizer’s actions.”

The lawsuit follows Attorney General Paxton’s [investigation](#) into Pfizer and other vaccine manufacturers announced earlier this year.



Z wyrazami szacunku,
Miroslaw Gózdź
Dyrektor Regionalny na Polskę
Guardians of Polish & Christian Heritage

Lord Michal Kurzdym
Dyrektor Generalny
Guardians of Polish & Christian Heritage